

SITZUNGSPROTOKOLL FACHSCHAFTSRAT CHEMIE UND MINERALOGIE SITZUNG VOM 03.07.2019



anwesend: Johnny, Philipp*, Pia*, Julius*, Sophie*, Sarah*, Lilli*, Simon*, Fritz*, Felix, Nadine, Ronja, Myri, Patzi, Tim, Anja, Leila*, Kevin*, Armin (19.05 Uhr)

fehlend: Laetitia,

mit * markierte Personen sind kooptierte Mitglieder

Gäste: Josef, Hans-Wolfgang, Kunibert (Namen von Kunibert und Hans-Wolfgang sind auf Wunsch geändert)

Protokoll: Tim

Sitzungsleitung: Myri

Sitzungsbeginn: 18.33 Uhr

TOP 0: PROTOKOLL

Der FSR Chemie und Mineralogie beschließt das Protokoll vom 26.06.2019 zu bestätigen und zur Veröffentlichung freizugeben.

Abstimmung: 11/0/8 → angenommen

TOP 1: BERICHTE

BUFATA

- Es wurden viele hochschulpolitische Themen besprochen
- in Gruppen wurden an verschiedenen Themen gearbeitet (z.B. Nachhaltigkeit im Studium, gute wissenschaftliche Praxis)
- Ergebnisse der Gruppen wurden in einem großen Plenum vorgestellt (von 21.00 Uhr bis 7.00Uhr)
- andere FSRä veranstalten eine AK-Grillen, bei dem sich die Arbeitskreise vorstellen
- unsere Entsandten haben eine neue App kennengelernt (Slag?), die wie Whatsapp, Facebook und Cloud in einer App ist → vllt sollten wir diese App auch einrichten
- Kritik an BuFaTa: „großartiger Alkoholkonsum“, geringe Produktivität, wenig FSR-Ver-netzung → Sophie: Viel verschwendete Lebenszeit

JUNIWIIESENFEST

- Myri hat sich mit Destille und 11er-Rat getroffen
- haben kritisiert, dass wir unsere Schichten nicht schnell/gut genug kommuniziert werden
- wir sollen nächstes Jahr vor dem Juniwiesenfest wieder auf sie zukommen um Organisation zu klären

TOP 2: FINANZEN

- Fak-Pullis sind bestellt, 3 Modelle sind zur Zeit nicht lieferbar
- ca. 1000€ auf dem Konto
- keine offenen Rechnungen mehr
- 2. Rate wurde beantragt
- Bestellung neuer Sticker→ Vorschlag, dass auch die Internetadresse auf den Stickern steht→ viele Designvorschläge, Vorschläge werden als unästhetisch empfunden
- Internetadresse ist uneffektiv, da keiner eine Internetadresse eingibt→ nur „FSR Chemie“ wäre wahrscheinlich sinnvoller
- Vorschlag: es werden weitere ca. 500 Sticker in der bestehenden Form bestellt und für die nächste Bestellung können ausgefeiltere Designs diskutiert werden

Der FSR Chemie und Mineralogie beschließt für weitere Stickerbestellungen 150€ zu beanschlagen.

Abstimmung: 9/0/0

TOP 3: THEODOR-LITT-PREIS

- Anja liest ihren Text über Frau Professorin Heimann
- der Text für Dr. Benndorf ist noch in Arbeit
- Fakultät hat sich für Arne E. für die Nominierung des Natonekpreises entschieden und fragen, ob wir diese Nominierung unterstützen können→ Aufgrund unseres Beschlusses werden wir diesen Vorschlag nicht unterstützen
- Frau Dr. Birkemeyer schlägt Dr. Kionke für Transferpreis vor→ sucht unsere Unterstützung→ sie schickt uns das Nominierungsschreiben und wir werden über unsere Unterstützung beraten
- Ronja: hat bedenken den Kandidaten von Dr. Birkemeyer zu unterstützen, da wir ihren Kandidaten gar nicht kennen
- Leila: würde den Kandidaten gerne in der Sitzung kennenlernen
- Anja: es wäre unfair den Kandidaten einzuladen, da er sich nicht selber beworben hat, sondern vorgeschlagen wurde
- → wenn Fragen über das Nominierungsschreiben hinaus bestehen, können wir den Kandidaten einladen

TOP 4: KONSTITUIERENDE SITZUNG

- 22.07./23.07./24.7 haben sich als mögliche Termine herauskristallisiert
- nach Diskussion in Sitzung ist der 24.07. wahrscheinlich die beste Wahl→ alle sollen nochmal das Doodle überarbeiten und schauen, ob sie da zeit haben

TOP 6: CHEMSA

- Nächstes Wochenenden ist ChemSa in Chemnitz→ aufgrund Prüfungsphase kann keiner hinfahren

TOP 7:

- Unser Besuch stellt sich vor
 - möchte über Promotionsbezahlung informieren: Unterschiede zw. Stipendium und Anstellung (Details sind in dem Schreiben, das sie uns geschickt haben)
 - sie wollen keine Aussage darüber treffen, ob Promotion sinnvoll ist oder nicht
 - erklären nochmal die Unterschiede zwischen Promotionstipendium und (Promotions-) Anstellung (siehe Text aus der E-Mail)
 - der Text aus der E-Mail soll als Grundlage für einen Leitfaden über die Promotionsbezahlung dienen, den wir auf der Website veröffentlichen können
 - Sophie: aufgrund der Komplexität der Thematik ist es schwierig einen fundierten Leitfaden zu erstellen; Wir können höchstens ein Halbwissen darüber erlangen; an der Schwelle zw. Master und Promotion steht man selber in der Verantwortung zu der Thematik zu recherchieren
 - Kevin: teilt Sophies Meinung teilweise; der FSR ist der falsche Ansprechpartner dafür→ deutlich effektiver und evtl. in tabellarischer Form könnte man ein How-To zu dieser Thematik bei der Abgabe des farbigen Scheines für die Master Arbeit austeilen
 - Patricia: Promotions- und Berufsberatung an unserer Fakultät ist ausbaufähig; Leitfaden zur Promotionsbezahlung (mit Quellenangabe!) wäre sinnvoll→ Informationsweitergabe ist von Fachschaftsseite aus kein Problem
 - Hans-Wolfgang: Wir können kein ganzheitliches Wissen über das ganze Gebiet erlangen (aufgrund der Komplexität) → jegliche Information zu dieser Thematik ist nützlich
 - Ronja: sehr wichtige Thematik, die unter vielen Masteranden nicht bekannt ist→ ein Hinweis dazu ist wichtig
 - Patricia: Kooperation mit anderen Stellen (z.B. Career-center), um möglichst umfassende Informationen zu sammeln, damit Denkanstöße gesetzt werden können
 - Armin: An welche Stelle leiten wir Studierende mit Fragen weiter?
 - James: bei Interesse an Promotionsstipendium ist Weiterleitung an Krankenkasse, Pflegeversicherung etc. sinnvoll
-
- wir lesen und überarbeiten den Text nochmal und wollen ihn mit entsprechenden Hinweisen auf der Website veröffentlichen
 - Hans-Wolfgang und Kunibert würden Verbesserungen in den Text einarbeiten

TOP 8: SONSTIGES

- Ronja kann Montag nicht zum FakRat gehen→ wer möchte hingehen?
- 13./14.09. Projektmanagementkurs beim Careercenter
- am Dienstag ist wieder StuRa→ längerfristige Interessierende (im Hinblick auf das kommende WiSe) können gerne mitkommen, alle anderen natürlich auch
- Johnny: Vorschlag eines Altlastengrillen→ vllt nach der konstituierenden Sitzung

Sitzungsende: 20.29 Uhr

allgemein werden Abstimmungsergebnisse wie folgt zusammengefasst: Zustimmungen/Ablehnungen/Enthaltungen

GO-Anträge werden kursiv gestellt. Es gibt keine Enthaltungen bei GO-Anträgen, daher werden Abstimmungsergebnisse als Zustimmungen/Ablehnungen dargestellt

Abstimmungen und Beschlüsse werden fett gesetzt.